



Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MVWS: bezoekerregeling verpleeghuiszorg/gehandicaptenzorg

Hoi (10)(2e)

Dergelijke opzet lijkt mij prima stand van zaken voor minister. Kan dit samengevoegd worden met input m.b.t. gehandicaptenzorg zodat 1 mail richting minister kan + kort aangeven wat VWS doet met de signalen?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag MVWS: bezoekerregeling verpleeghuiszorg/gehandicaptenzorg

Hoi (10)(2e)

Ik mailde dit vanochtend. Een impressie uit overleg met DPGen, Actiz en de Academische Werkplaatsen van gisteren. Is zoiets de bedoeling?

Mvg

(10)(2e)

Actiz: heeft dit weekend een enquête gedaan onder leden.

- de helft met alle zorgaanbieders doet met alle locaties mee met de nieuwe regeling
- een kwart met 10 procent van de locaties

Alt die waar is, zou er ca 1100 locaties open gaan. Dat wil overigens niet zeggen dat dat allemaal deze week is.

Verder zegt Actiz dat

- er veel onbegrip bij verwanten is over dat er maar 1 bezoeker mag komen. Dat sluit wel aan bij alles wat ik er in de sociale media over heb gelezen.
- De zorgaanbieders veel organisatiekracht aan de dag moeten leggen.
- De invulling en de handreiking is zeer hetrogeen, hetgeen volgens mij een mooi manier is om te zeggen dat de handreiking maar beperkt gebruikt wordt.
- En meteen een oproep om eerder meerdere bezoekers toe te laten.

Academische Werkplaatsen

- Veel extra werk per organisatie
- Is een belemmering voor de opschaling, daarom niet te verwachten dat er al snel veel organisaties open gaan. Eerder

volgende week.

- Benieuwd hoe de zorgaanbieders en de zorgverleners zich gaan houden aan de richtlijnen en verstrekken van bpm. De verwachting is dat de discipline snel verdamp.

DPG Twente

- overweldigende belangstelling in Twente om nu mee te doen (was de enige regio waar geen zorgaanbieders aan de pilot meededen)
- Compliance wordt een issue

Karin Brabant

- herkenbaar.
- Ongeveer de helft gaat meedoen
- Aanmeld procedure nog niet altijd helder
- Voorbereidingstijd die de zorgaanbieders nodig hebben is lastig om uit te leggen aan verwanten

Verder:

- De huidige overgangsperiode tussen een bezoeker en meerdere bezoekers wordt wel als gunstig ervaren om ervaring op te doen.
- Kijken of we het ontvangen van bezoek minder arbeidsintensief kunnen maken. Wel belangrijk om duidelijkheid te laten bestaan, dus 1 landelijke regeling
- Zorgen hoe de vakantie periode is te overbruggen. Corona is al arbeidsintensief, de bezoekregeling vraagt extra inzet, de zorgverleners hebben al meer moeten werken, en zullen vanaf juli op zomervakantie willen/moeten. Geen zicht op hoe dat is te overbruggen.

Dat laatste punt hoor ik overal. Ik denk dat we daar mee aan de slag moeten, anders zie de nieuwsuur uitzendingen in aug / sept al tegemoet.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

<(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

<(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: Vraag MVWS: bezoekregeling verpleeghuiszorg/gehandicaptenzorg

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals zojuist telefonisch besproken heeft MVWS vanochtend in de ochtendcall aangegeven benieuwd te zijn naar hoe het gaat met de bezoekregeling voor zowel in de verpleeghuiszorg als de gehandicaptenzorg: is er beweging in gekomen?

Ernst heeft al wel een korte terugkoppeling gegeven over de enquête van Actiz. (10)(2e) gaf aan dat voor de gehandicaptenzorg wel nog een belronde nodig is, en mogelijk ook goed om iets over dagbesteding te vermelden (daarom (10)(2e) in de mail meegenomen).

Vraag is of per mail een korte update gegeven kan worden aan de minister met stand van zaken/ eerste ervaringen van de bezoekregelingen. Verzoek om de mail aan (10)(2e) toe te sturen. (10)(2e) zal de mail vervolgens naar de minister doorsturen. Er is geen termijn afgesproken, maar minister is vooral op korte termijn benieuwd naar eerste ervaringen.

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5, Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minvws.nl